



SIATS Journals

Journal of Human Development and Education for
specialized Research

(JHDESR)

Journal home page: <http://www.siatl.co.uk>



مجلة التنمية البشرية والتعليم للأبحاث التخصصية

العدد 2، المجلد 5، أبريل 2019م.

e-ISSN 2462-1730

التقييم المورفولوجي للاعبين كرة القدم لبعض أندية الشرق الجزائري

درجة أولى وثانية محترفة

**The morphological evaluation of the football players of some of the clubs of
the east of Algeria First and second degree professional**

د. لوكية يوسف إسلام

باحث- تخصص: تدريب رياضي

معهد التربية البدنية والرياضية بدالي إبراهيم،

جامعة الجزائر3- الجزائر

loukia.youcef.islem@gmail.com

أ.د. مهور باشا صبيرة

معهد علوم وتقنيات التربية البدنية والرياضية بدالي إبراهيم،

جامعة الجزائر3- الجزائر

sabiraferahtia@gmail.com

1440هـ - 2019م



ARTICLE INFO

Article history:

Received 20/01/2019

Received in revised form
25/01/2019

Accepted 21/3/2019

Available online 15/4/2019

Keywords:

Abstract

The aim of this research is to state the functional morphology of football game players. The study is based on a selection of 100 players who belong to both the first and the second divisions of the Algerian championship; in fact two teams from each stage from the eastern department of Algeria have been selected for. Thus, the conclusions after the study of the analysis results of the anthropometrical functional morphology tests is that there is an obvious link between the level of the teams and the anthropometrical physical characteristics. Moreover, the average values of the first division players were superior to those of the second one.

Keywords: Anthropometrical and Physical Characteristics, Evaluation, Physical Preparation, Football, Eastern teams.

ملخص البحث

هدفت دراستنا إلى تحديد الخصائص المورفولوجية والوظيفية عند لاعبي كرة القدم لبعض أندية الشرق الجزائري درجة أولى وثانية محترفة. وتكونت العينة من بعض لاعبي كرة القدم ، بلغ عددهم 100 لاعبا ينتمون إلى درجتين مختلفتين في البطولة الجزائرية حيث ضمت الدراسة فريقين من مستوى الدرجة الأولى محترفة وفريقين من مستوى الدرجة الثانية محترفة كلتهم من شرق الجزائر.

تم استخدام برنامج التحليل الإحصائي (SPSS) وبنيت نتائج الاختبارات المورفولوجية والوظيفية والانثروبومترية وجود ارتباط دال إحصائيا بين مستوى اللعب للفرق والخصائص البدنية والانثروبومترية حيث كانت متوسطات القيم أكبر عند اللاعبين الذين ينشطون في الدرجة الأولى المحترفة عنها عن لاعبي كرة القدم المنتمين إلى الدرجة الثانية المحترفة.

الكلمات المفتاحية: الخصائص المورفولوجية والوظيفية، التقييم، التحضير البدني، كرة القدم، أندية الشرق.

إشكالية الدراسة:

إذا كان المختصون في المجال الرياضي ، وبالأخص في رياضة كرة القدم يعتبرون أن الفوز أو الهزيمة في المباريات الخاصة بهذه الرياضة تعود إلى عدة أسباب منها: الاستراتيجية المتبعة من قبل المدرب، الظروف الخارجية ، ملعب المنافس، قوة المنافس، دافعية وأداء اللاعبين، الثقة في النفس وفي قدراتهم ، تركيزهم أثناء المباراة، البنية الديمغرافية للفريق، الخبرة، الاستقرار، وسن اللاعبين فهم يركزون أساسا على التحضير البدني لدى اللاعبين.

ولهذا ارتأينا في دراستنا هذه الاهتمام بالجانب البدني، والذي يقول عنه الدكتور محمد حسن علاوي " بأنه الوسيلة الأساسية للتأثير على الفرد، والذي يؤدي إلى الارتقاء بالمستوى الوظيفي والعضوي لأجهزة وأعضاء الجسم، وبالتالي تنمية وتطوير الصفات البدنية والمهارية والحركية والقدرات الخطئية" .

لذا كان ضروريا على المدرب الاهتمام بالجانب البدني من خلال التحضير الجيد والمناسب للاعبين قصد تنمية لياقتهم البدنية واختبار صفاتهم المورفولوجية والوظيفية المناسبة تبعا لمنصب كل لاعب في الميدان وتحديد أساليب تحسينها وتطويرها.

تتطلب كرة القدم من اللاعبين امتلاك قوة بدنية عالية من خلال عملية التحضير البدني التي تهدف إلى تحقيق أعلى مستوى ممكن تسمح به قدراتهم واستعداداتهم، دون إهمال ما يميز المدرب من تأهيل عالي يساعده في عملية التقييم وطرق تطبيقها، وعلى مستوى اللاعبين أو الفريق بدينا، وما تحقق من تطوير عناصر اللياقة البدنية الأساسية من قوة، سرعة، تحمل، مرونة ورشاقة، كلما كان المدرب أقدر على تخطيط عملية التحضير بصفة علمية تساهم بدرجة كبيرة في تطوير وتنمية المستوى الرياضي للاعب كرة القدم. حيث أنه للعمل البدني تأثير واضح على نجاح أو فشل الأندية في تحقيق أهدافها لهذا يسعى المدربون والحضرون بدينا إلى الارتقاء بمستوى القدرات البدنية للاعبين بإتباع مختلف طرق التقييم الخاصة بالجوانب المورفولوجية والوظيفية من خلال أسس وضوابط لتقييم اللاعبين في هذه الخصائص من أجل مراقبة عملية تحضيرهم للمنافسة والمباريات .

بناء على ما سبق عرضه يمكننا وضع التساؤل البحثي الرئيسي التالي:

- ما هي أوجه التشابه والاختلاف بين أندية المحترف الأول وأندية قسم المحترف الثاني في عملية التقييم المورفولوجي؟

- وتكمن أهمية دراستنا في تطبيق مختلف الاختبارات لتقييم العوامل المورفولوجية من قدرات وإمكانيات بدنية والتي تعد من أهم المعايير التي يعتمد عليها المدرب في عملية التحضير البدني للتمكن من ضبط مختلف المتغيرات الخاصة بها . كما أنها تساعده في اختيار لاعبين مناسبين من ذوي القدرات البدنية والمهارات المتلائمة مع النشاط الرياضي الممارس (كرة القدم).

أهداف الدراسة:

- تحديد الخصائص المورفولوجية عند لاعبي كرة القدم لأربعة نوادي رياضية بالشرق الجزائري تنشط في مستويين مختلفين من المنافسة (درجة 1 و 2 محترفة).
- التعرف على بعض المتغيرات المورفولوجية والوظيفية لدى اللاعبين خاصة بكل مستوى للمنافسة.
- التعرف على الفروق المورفولوجية للاعبين تسمح لهم بمراقبة تحضيرهم البدني قصد تخطيط برامج تدريبية خاصة بهم ومناسبة لهم.
- المساهمة في وضع معطيات مورفولوجية ووظيفية للاعبين كرة القدم (عينة الدراسة).

فرضيات الدراسة:

1- الفرضية العامة:

- تختلف الأندية المحترفة في الشرق الجزائري في نتائج عملية التقييم المورفولوجي .

2- الفرضيات الجزئية

1-2- الفرضية الجزئية الأولى

- تختلف أندية القسم الوطني الأول المحترف في نتائج عملية التقييم المورفولوجي .

2-2- الفرضية الجزئية الثانية

- تختلف أندية القسم الوطني الثاني المحترف في نتائج عملية التقييم المورفولوجي .

2-3- الفرضية الجزئية الثالثة

-تختلف أندية القسم الوطني الأول والثاني في نتائج عملية التقييم المورفولوجي.

3- الفرضيات الإجرائية

3-1- الفرضية الإجرائية الأولى

-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فريقي شباب قسنطينة ودفاع تاجنانت في نتائج عملية التقييم المورفولوجي عند مستوى معنوي 0.05

3-2- الفرضية الإجرائية الثانية

-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فريقي جمعية الخروب وشباب عين الفكرون في نتائج عملية التقييم المورفولوجي عند مستوى معنوي 0.05

3-3- الفرضية الإجرائية الثالثة

-توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين فريقي جمعية الخروب وشباب قسنطينة في نتائج عملية التقييم المورفولوجي عند مستوى معنوي 0.05

• منهج البحث: المنهج الوصفي

لكل دراسة علمية أسس منهجية يبنى عليها الباحث انطلاقاته في عملية البحث والدراسة وتكون بمثابة المرشد الذي يوجهه حتى تتم دراسته بالدقة والموضوعية فان دراسة الأشكال المطروح اقتضى علينا اختيار واستخدام المنهج الوصفي الذي يعتمد على دراسة الظاهرة كما توجد في الواقع ويهتم بوصفها وصفا دقيقا .

عينة البحث:

تشتمل عينة الدراسة على:

50 - لاعبا من القسم الوطني الأول المحترف، حيث أن كل فريق يضم 25 لاعبا (ش. قسنطينة، د. تاجنانت).

50 - لاعبا ينتمون إلى القسم الوطني الثاني المحترف، وكل فريق يضم 25 لاعبا (ج. الخروب، ش. عين فكرون).

مع العلم أن أفراد عينة الدراسة متجانس من حيث متغير السن أي أنهم كلهم من فئة الفريق الرديف أكابر.
(U23)

- الاختبارات المستخدمة في الدراسة

- اختبار: Vameval

هو اختبار للعالم الفرنسي كازورلا **Cazorla** يقوم بتقييم السرعة القصوى الهوائية VO_2max و VMA السرعة القصوى للأوكسجين، حيث يجري الاختبار في مضمار 400m مخصص لألعاب القوى . في اختبار **Vameval** السرعة تزداد ب 0.5km/h كل دقيقة و تكون متوسطة الاعتدال بين كل جرس وآخر في كل 20m ينتهي الاختبار بمجرد تأخر اللاعب عن القمع بمسافة 2m وبذلك يمكن أخذ النقاط المحصل عليها للاعب من جهاز **Beeper** والمتمثلة في VMA و المسافة المقطوعة.

- اختبار SJ و CMJ

هما اختباران يستعملان لقياس مدى الاستطاعة العضلية للاعبين، نقصد بها استطاعة الأطراف السفلية وكذلك قياس مدى القفز (saut) ويستعملان بنفس وسيلة القياس **Ergo Test Globus** والمعروف ب"بساط بوسكو **Tapis de Bosco**

SJ: (Squat Jump) يكون اللاعب فوق أداة الاختبار مع ثني الرجلين بزاوية 90° درجة بحيث مع إعطاء الإشارة يقوم اللاعب بالقفز فيقوم الجهاز بتسجيل معطيات القفز.

CMJ يقوم اللاعب ب 3 قفزات متتالية على الجهاز من وضعية الوقوف حيث نسجل أحسن تقدير.

الجدول 1: نتائج الاختبارات الوظيفية والتي أجريت على فريقي شباب قسنطينة ودفاع تاجنانت وكلاهما ينتميان للدرجة الأولى المحترفة.

Test Club	Vameval	Akramov	CMJ	SJ
DRBT	15.30 ± 0.48	15.39 ± 0.89	0.33 ± 0.053	0.3 ± 0.044
CSC	15.23 ± 1.001	14.80 ± 0.46	0.37 ± 0.027	0.37 ± 0.059

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي (15.39) **DRBT** بانحراف معياري قيمته (0.89) أنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (14.80) **CSC** وبانحراف معياري قيمته (0.46) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار (ت) تساوي (0.033) وهي أصغر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين ناديي القسم الأول **DRBT** و **CSC**.

يبين الجدول أعلاه أيضاً أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (15.30) **DRBT** وبانحراف معياري قيمته (0.48)، وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (15.23) **CSC** بانحراف معياري قيمته (1.001) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار (ت) تساوي (0.824) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$) من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (vameval) بين ناديي القسم الأول **DRBT** و **CSC**.

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي (0.30) **DRBT** بانحراف معياري قيمته (0.044) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي (0.37) **CSC** بانحراف معياري قيمته (0.059) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار (ت) تساوي (0.002) وهي اصغر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها :توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين ناديي القسم الأول CSC و DRBT ولصالح فريق CSC .

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي DRBT (0.33) بانحراف معياري قيمته (0.053) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي CSC (0.37) وبانحراف معياري قيمته (0.027) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار (ت) تساوي (0.043) وهي اصغر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها :توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (cmj) بين ناديي القسم الأول CSC و DRBT و لصالح فريق CSC .

الجدول 2 : نتائج الاختبارات المورفولوجية

Club	<u>symphysien</u>	<u>biacromial</u>	Bicipital	<u>tricipital</u>	<u>Supraillaque</u>	Sous scapulaire
DRBT	84.25 ± 2.60	101.11 ± 1.60	3.89 ± 1.89	7.10 ± 3.32	8.17 ± 3.56	10.02 ± 2.08
CSC	86.75 ± 7.36	102.28 ± 2.94	3.82 ± 2.12	6.94 ± 3.50	7.03 ± 3.09	8.22 ± 2.11

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي DRBT (101.11) بانحراف معياري قيمته (1.66) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي CSC (102.28) وبانحراف معياري قيمته (2.94) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما يبين الجدول أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار(ت) تساوي (0.196) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (biacromial) بين ناديي القسم الأول DRBT و CSC .

نلاحظ من الجدول (2) أيضا أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **DRBT** (84.25) بانحراف معياري قيمته (2.60) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **CSC** (86.75) بانحراف معياري قيمته (7.36) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار(ت) تساوي (0.216) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($0.05=\alpha$)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها :لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (**symphisien**) بين ناديي القسم الأول **DRBT** و **CSC** .

كما يبين الجدول ذاته أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **DRBT** (101.11) وبانحراف معياري قيمته (1.66) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **CSC** (102.28) وبانحراف معياري قيمته (2.94) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار(ت) تساوي (0.216) وهي اصغر من مستوى المعنوية ($0.05=\alpha$)، من ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها :توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (**sous scapulaire**) بين ناديي القسم الأول **CSC** و **DRBT** ولصالح فريق **DRBT** .

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **DRBT** (3.89) بانحراف معياري قيمته (1.89) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **CSC** (3.82) بانحراف معياري قيمته (2.12) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار (ت) تساوي (0.936) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($0.05=\alpha$) من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (**bicipital**) بين ناديي القسم الأول **CSC** و **DRBT** .

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **DRBT** (7.10) بانحراف معياري قيمته (3.32) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **CSC** (6.94) بانحراف معياري قيمته (3.50) وهي قيم متقاربة تشير مبدئيا إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار(ت) تساوي (0.909) وهي أكبر من مستوى

المعنوية ($\alpha=0.05$)، من تمّ نَقْبَل الفرضية الصفرية التي مفادها : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (tricipital) بين ناديي القسم الأول **CSC** و **DRBT** .

بالنسبة لاختبار **Suprailaque** فإن قيمة المتوسط الحسابي لنادي **DRBT** هي 8.17 وبانحراف معياري 3.32، وأن قيمة المتوسط الحسابي لنادي **CSC** هي 7.03 وبانحراف معياري قدره 3.09 وهي قيم متقاربة تم فيها وجود فروق ذات دلالة إحصائية لفريق **CSC** .

بالنسبة لاختبار **Sous scapulaire** فإن قيمة المتوسط الحسابي لنادي **DRBT** هي 10.020 بانحراف معياري 2.08 وان قيمة المتوسط الحسابي لنادي **CSC** 8.22 بانحراف معياري قدره 2.11 ، وهي قيم متقاربة وجدت فيها فروق ذات دلالة إحصائية لصالح فريق **CSC** .

مناقشة نتائج الفرضية 1

من خلال نتائج الجدولين 1 و 2 المتحصل عليها بعد تطبيق الاختبارات المورفولوجية والوظيفية على جميع اللاعبين تم وجود فروق معتبرة في نتائج الاختبارات بين العينتين بالرغم من أنهما ينتميان إلى نفس الدرجة - القسم الأول محترف .

فمن خلال نتائج الجدول 1 تحصل شباب قسنطينة على نتائج أحسن من دفاع تاجنانت، ويظهر هذا جليا في كل من اختبار **CMJ** و **SJ** ونتائج الاختبارين الآخرين كانت النتائج بالتقريب متكافئة ونخص بذلك اختبار **Akramov, vameval** .

حسب نتائج الجدول 2 تحصل فريق دفاع تاجنانت على قيم أقل في اختبار **Biacromial** و **Symphysien** مقارنة بفريق شباب قسنطينة بينما لوحظ تفوق طفيف من الناحية المورفولوجية لفريق دفاع تاجنانت.

الجدول 3 نتائج الاختبارات الوظيفية

Club	Vameval	Akramov	CMJ	SJ
ASK	14.70± 1.13	14.54 ± 0.48	0.472± 0.057	0.42 ± 0.084
CRBAF	14.60± 0.96	15.51±0.48	0.356± 0.03	0.344 ± 0.031

يبين لنا الجدول 3 نتائج الاختبارات الوظيفية المحصل عليها والتي أجريت على فريقي جمعية الخروب و شباب عين الفكرون وكلاهما ينتميان للدرجة الثانية المحترفة.

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (15.51) وبانحراف معياري قيمته (0.48) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (14.54) وبانحراف معياري قيمته (0.48) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار - ت - تساوي (0.00) وهي اصغر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين ناديي القسم الثاني **ASK** و **CRBAF** ، ولصالح فريق **ASK**.

يبين الجدول (3) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (14.60) وبانحراف معياري قيمته (0.96) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (14.70) وبانحراف معياري قيمته (1.13) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار ت (تساوي (0.797) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (vameval) بين ناديي القسم الثاني المحترف **ASK** و **CRBAF** .

نلاحظ من نفس الجدول أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (0.344) وبانحراف معياري قيمته (0.031) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (0.420) وبانحراف معياري قيمته (0.084) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار ت (تساوي (0.004) وهي اصغر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (sj) بين ناديي القسم الثاني **ASK** و **CRBAF** ، ولصالح فريق **ASK** .

كما يبين نفس الجدول أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (0.356) بانحراف معياري قيمته (0.030) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (0.472) بانحراف معياري قيمته (0.057)، وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي (0.000) وهي اصغر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، ومن ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (cmj) بين ناديي القسم الثاني **ASK** و **CRBAF** ، ولصالح فريق **ASK** .

الجدول 4 نتائج الاختبارات المورفولوجية

Club	<u>symphysien</u>	<u>biacromial</u>	Bicipital	<u>tricipital</u>	<u>suprailiaque</u>	Sous scapulaire
ASK	82.73±5.94	101.63±2.46	5.35±2.09	7.75±2.62	7.64± 3.23	9.45±2.58
CRBAF	83.34±2.56	100.40±1.87	4.23±1.53	6.00±2.38	5.57±2.34	7.80±2.19

يبين الجدول (4) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (101.633) وبانحراف معياري قيمته (2.46) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (100.40) وبانحراف معياري قيمته (1.87) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

و نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي (0.136) وهي اكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$) ، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (**biacromial**) بين ناديي **ASK** و **CRBAF** .

كما يتضح من الجدول (4) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (84.25) وبانحراف معياري قيمته (2.60) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (86.75) وبانحراف معياري قيمته (7.36) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

ونلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي (0.719) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$) ، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (symphisien) بين نادبي ASK و CRBAF .

نلاحظ من الجدول (4) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي CRBAF (9.45) وبانحراف معياري قيمته (2.58) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي ASK (7.80) وبانحراف معياري قيمته (2.19) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي (0.069) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Sous scapulaire) بين نادبي ASK و CRBAF .

يبين الجدول (4) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي CRBAF (5.35) وبانحراف معياري قيمته (2.09) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي ASK (4.23) وبانحراف معياري قيمته (1.53) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي (0.107) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (bicipital) بين نادبي ASK و CRBAF .

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي CRBAF (7.64) وبانحراف معياري قيمته (5.57)، وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي ASK (3.23) وبانحراف معياري قيمته (2.34) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي (0.055) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (suprailiaque) بين نادبي ASK و CRBAF .

نلاحظ من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CRBAF** (7.75) بانحراف معياري قيمته (2.62) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (6.00) وبانحراف معياري قيمته (2.38)، وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار ت (تساوي) (0.066) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار **(tricipital)** بين نادبي **ASK** و **CRBAF**.

مناقشة النتائج الفرضية 2

تظهر نتائج الاختبارات الوظيفية المتحصل عليها من الجدول 3 نتائج أحسن لفريق جمعية الخروب في الاختبارات **CMJ** و **SJ** بينما نتيجة اختبار **Vameval** كانت متشابهة، وأظهرت تفوق في اختبار **Akramov** لصالح فريق شباب عين فكرون .

أما بالنسبة للنتائج المورفولوجية المدونة في الجدول 4 هناك تقارب في نتائج الاختبارات بين الفريقين مع ظهور نتائج أحسن في اختبار **Sous scapulaire** لصالح جمعية الخروب (**ASK**).

الجدول 5 نتائج الاختبارات الوظيفية لفريقي جمعية الخروب وشباب قسنطينة

Club	<u>Vameval</u>	<u>Akramov</u>	CMJ	SJ
ASK	14.70± 1.13	14.54 ± 0.48	0.472± 0.057	0.42 ± 0.084
CSC	15.23 ± 1.001	14.80 ± 0.46	0.37 ± 0.027	0.37 ± 0.059

يُبيّن الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (14.80) وبانحراف معياري قيمته (0.467) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (14.54) وبانحراف معياري قيمته (0.480) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

ونلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي (0.127) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار **(Akramov)** بين نادبي **ASK** و **CSC**.

ويتضح من الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (15.23) وبانحراف معياري قيمته (1.001) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (14.70) وبانحراف معياري قيمته (1.130) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار (ت) تساوي (0.166) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($0.05=\alpha$)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (vameval) بين نادبي **ASK** و **CSC**.

يظهر من الجدول (5) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (0.379) وبانحراف معياري قيمته (0.59) وأنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **ASK** (0.420) وبانحراف معياري قيمته (0.84) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي (0.119) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($0.05=\alpha$)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (sj) بين نادبي **CSC** و **ASK**.

ويُبيّن نفس الجدول أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (0.378) وبانحراف معياري قيمته (0.27) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (0.472) وبانحراف معياري قيمته (0.57) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما يوضح أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي (0.00) وهي اصغر من مستوى المعنوية ($0.05=\alpha$) ومن ثمّ نقبل الفرضية البديلة التي مفادها: توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (cmj) بين نادبي **CSC** و **ASK** ولصالح فريق **ASK**.

الجدول 6 نتائج الاختبارات المورفولوجية

Club	<u>symphysien</u>	<u>biacromial</u>	<u>Bicipital</u>	<u>tricipital</u>	<u>supraillaque</u>	<u>Sous scapulaire</u>
ASK	82.73 ± 5.94	101.63 ± 2.46	5.35± 2.09	7.75 ± 2.62	7.64± 3.23	9.45± 2.58
CSC	86.75 ± 7.36	102.28 ± 2.94	3.82 ± 2.12	6.94 ± 3.50	7.03 ± 3.09	8.22 ± 2.11

يوضح الجدول أعلاه أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (86.75) وبانحراف معياري قيمته (7.36) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (83.34) وبانحراف معياري قيمته (2.56) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما يُبيّن أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار (ت) تساوي (0.98) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$) ، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها :توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (**symphysien**) بين ناديي **CSC** و **ASK**.

ونلاحظ من نفس الجدول أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (102.28) بانحراف معياري قيمته (2.94) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (100.40) بانحراف معياري قيمته (1.87) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار - ت - تساوي (0.42) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها :توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (**biacromial**) بين ناديي **CSC** و **ASK**.

ونلاحظ من الجدول أيضاً أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادي **CSC** (8.22) وبانحراف معياري قيمته (2.12) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادي **ASK** (7.80) وبانحراف معياري قيمته (2.19) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي (0.582) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، ومن ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Sous scapulaire) بين نادبي CSC و ASK.

يوضح الجدول (6) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادبي CSC (3.82) وبانحراف معياري قيمته (2.12) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادبي ASK (4.23) و بانحراف معياري قيمته (1.53) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

و نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار ت (تساوي (0.542) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$) ، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (bicipital) بين نادبي CSC و ASK.

كما نلاحظ من الجدول (6) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادبي CSC (6.94) وبانحراف معياري قيمته (3.50) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادبي ASK (6.00) وبانحراف معياري قيمته (2.38) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار -ت- تساوي (0.388) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، ومن ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (tricipital) بين نادبي CSC و ASK.

ويبيّن الجدول (6) أنّ قيم المتوسط الحسابي لنادبي CSC (7.03) وبانحراف معياري قيمته (3.09) وأنّ قيم المتوسط الحسابي للنادبي ASK (5.57) وبانحراف معياري قيمته (2.34) وهي قيم متقاربة تشير مبدئياً إلى عدم وجود فروق بين متوسطات المجموعتين.

كما نلاحظ أنّ القيمة الاحتمالية (p) لاختبار ت (تساوي (0.147) وهي أكبر من مستوى المعنوية ($\alpha=0.05$)، من ثمّ نقبل الفرضية الصفرية التي مفادها : توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (suprailiaque) بين نادبي CSC و ASK.

بالنسبة لاختبار *suprailiaque* فإن قيمة المتوسط الحسابي لنادي ASK هي 7.64 وبانحراف معياري 3.23 وأن قيمة المتوسط الحسابي لنادي CSC هي 7.03 وبانحراف معياري قدره 3.09 وهي قيم متقاربة مما يدل عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نادبي ASK و CSC.

أما بالنسبة لاختبار *Sous scapulaire* فإن قيمة المتوسط الحسابي لنادي ASK هي 9.450 وبانحراف معياري 2.58 ، وأن قيمة المتوسط الحسابي لنادي CSC هي 8.22 وبانحراف معياري قدره 2.11 وهي قيم متقاربة مما يدل عن عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين نادبي ASK و CSC.

مناقشة النتائج الفرضية 3

من خلال النتائج المتحصل عليها من الاختبارات المورفولوجية والوظيفية والمبينة في الجدول 5 يتضح بأن نتائج فريق الدرجة الأولى المحترفة شباب قسنطينة في الاختبارات البدنية ونخص بالذكر اختباري *vameval* و *Akramov* اين سجلت نتائج أفضل من نظيرتها في القسم المحترف الثاني المحترف (جمعية الخروب).

أما بالنسبة لنتائج الاختبارات المورفولوجية المبينة في الجدول 6 نلاحظ نتائج أفضل لفريق الدرجة المحترفة الأولى CSC في الاختبارات التالية *symphysien* و *biacromial* وأقل في نتائج الاختبارات التالية - *bicipital* : - *tricipital* - *suprailiaque* - *sous capulaire* الخاصة بفريق الدرجة الثانية المحترفة ASK .

استنتاجات الدراسة:

- هناك فروق واضحة بين فريقي الدرجة المحترفة الأولى CSC و CRBAF وفريقي الدرجة المحترفة الثانية ASK و CRBAF وحتى بين الفريقين المنتميين إلى نفس الدرجة بدلالة الفروق بين القياسات الإحصائية. حيث أنه:
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين نادبي القسم الأول DRBT و CSC .
 - لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (vameval) بين نادبي القسم الأول DRBT و CSC .
 - توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين نادبي القسم الأول DRBT و CSC ولصالح فريق CSC .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (cmj) بين ناديي القسم الأول csc و DRBT و لصالح فريق CSC .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (sous scapulaire) بين ناديي القسم الأول csc و DRBT و لصالح فريق DRBT .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (biacromial) بين ناديي القسم الأول DRBT و CSC .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (symphisien) بين ناديي القسم الأول DRBT و CSC .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (bicipital) بين ناديي القسم الأول csc و DRBT .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين ناديي القسم الثاني CRBAF و ASK و لصالح فريق ASK .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (vameval) بين ناديي القسم الثاني المحترف CRBAF و ASK .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (sj) بين ناديي القسم الثاني CRBAF و ASK و لصالح فريق ASK .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (cmj) بين ناديي القسم الثاني CRBAF و ASK و لصالح فريق ASK .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (biacromial) بين ناديي ASK و CRBAF .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (symphisien) بين ناديي CRBAF و ASK .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Sous scapulaire) بين ناديي CRBAF و ASK .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (bicipital) بين ناديي CRBAF و ASK .
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Akramov) بين ناديي csc و ASK .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (vameval) بين ناديي csc و ASK .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (sj) بين نادبي csc و ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (cmj) بين نادبي csc و ASK ولصالح فريق ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (symphisien) بين نادبي csc و ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (biacromial) بين نادبي csc و ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (Sous scapulaire) بين نادبي csc و ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (bicipital) بين نادبي csc و ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (tricipital) بين نادبي csc و ASK.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اختبار (suprailiaque) بين نادبي csc و ASK.

الاقتراحات والتوصيات

بعد مناقشة النتائج يقترح الباحث ما يلي:

- ضرورة الاهتمام باللياقة البدنية للاعبين والتأكيد على عناصرها أثناء التحضير والتدريب قصد المنافسات.
- تكرار التقييم المورفووظيفي خلال الموسم الرياضي لمعرفة حالة اللاعبين ومستوى لياقتهم البدنية قصد تطوير صفاتهم البدنية من خلال مراعاة خصائصهم المرفولوجية ومتطلباتهم الوظيفية.
- تطبيق الاختبارات لقياس الخصائص المورفووظيفية والاعتماد على برامج علمية في التحضير والتدريب تضمن الارتقاء بالمستوى البدني والوظيفي للاعبين في كرة القدم.

المراجع المعتمدة في المادة العلمية:

المراجع باللغة العربية:

- إسماعيل حسن محمد (2000) التقويم كمدخل لتطوير العلم ، المركز القومي للبحوث، جامعة عين شمس.
- أبو العلا أحمد عبد الفتاح، أحمد نصر الدين (2003) فيسيولوجية اللياقة البدنية، دار الفكر العربي، القاهرة.
- المزيني خالد بن صالح (2003) وصفة النشاط البدني لمختلف العمار ، المجلة العربية للغذاء والتغذية.
- بسطويسي أحمد (1999) لأسس ونظريات التدريب الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة.
- محمد حسن محمد علاوي (1994) علم التدريب الرياضي، دار الفكر العربي، القاهرة.
- عبد الله حسين اللامي (2004) الأسس العلمية للتدريب الرياضي، مركز الطيف للطباعة، جامعة القادسية.
- غازي صالح محمود ، هاشم ياسر حسين (2013) كرة القدم ، التدريب المهاري، مكتبة المجمع العربي، عمان.
- سعد نادية (2012) دليل تقييم برامج التدريب، ط1، المعهد القضائي الفلسطيني، فلسطين.

الأجنبية باللغة المراجع:

- Cometti. G (2002) La préparation physique en football. Ed.Chiron.
- Katchani . L, Gorski . L (1984) L'entraînement des footballeurs. Ed. EPS.Moscou.
- Lambertin . F (2000) Préparation physique intégrée. Ed. Amphora, Paris.
- Matveiev L.P (1977) Les principes de l'entraînement sportif. EPS.
- Weineck . J (1983) Manuel d'entraînement. Ed. Vigot. Paris.
- Willmore. J.H (2009) Physiologie du sport et de l'exercice, 4^{ème} Edition.
- Zatsiorsky (1968) Caractéristiques physiques du sportif. DDR.